

**College van beroep
voor de examens**

PROCES – VERBAAL 19 – 227

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 30 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

de [naam examencommissie], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
dr. J.J. Hylkema,
M.C. Klink BA LLB,
Z.I. de Vos LLB (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellant, vergezeld van zijn vader,

[namen], Examencommissie.

Procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de [naam Examencommissie] namens verweerder aan appelland een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

19-227

Blad 2/4

Bij brief van 14 augustus 2019, ontvangen op 20 augustus 2019, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 25 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 20 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden het gehele studiejaar gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties. Voor hem betekent dit dat de BSA-norm wordt bijgesteld tot 33,75 ECTS.

Volgens verweerder heeft appellant met de hinderverklaring weliswaar aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden die hem bij zijn studie hebben gehinderd, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen. Appellant heeft in elk blok één cursus geheel afgerond (5 ECTS). Daarnaast heeft hij van 5 cursussen de tentamens behaald, maar niet voldaan aan de aanwezigheidsverplichting voor de werkgroepen, waardoor hij voor die onderwijseenheden geen studiepunten heeft behaald.

Volgens appellant was de mate waarin hij het studiejaar door overmatige stress en paniekaanvallen werd gehinderd bij zijn studieprestaties groter dan 25%. Het was daarom voor hem niet mogelijk om de werkgroepen te volgen. Het lukte hem wél om aan de tentamens deel te nemen. In samenspraak met de studieadviseur is een studieplan opgesteld. Appellant heeft dit niet opgevolgd, omdat hij dacht dat hij het zelf allemaal wel zou redden. Ter zitting gaf hij aan dat dit – achteraf gezien – een foute inschatting is geweest. Appellant is nu voor zijn klachten in behandeling en het gaat beter met hem. Hij vindt dat hij daarmee in staat is de opgelopen studieachterstand (40 ECTS) het komende studiejaar in te lopen. Dat aantal

19-227
Blad 3/4

studiepunten is niet representatief, omdat hij voor een aantal onderwijseenheden wel de tentamens heeft behaald, maar geen studiepunten omdat hij niet aan zijn aanwezigheidsplicht voor de werkgroepen heeft voldaan. Met de professionele hulp zal dit het komend studiejaar volgens hem beter gaan.

Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat appellant heeft laten zien dat hij wel kan studeren, maar dat dit gezien zijn persoonlijke omstandigheden niet tot het behalen van voldoende studiepunten heeft geleid. Hij zou daarom op zich wel in staat moeten zijn het komende studiejaar een groot deel van de studieachterstand in te lopen.

Onder deze omstandigheden ziet het College aanleiding om het beroep gegrond te verklaren. Dit betekent dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Het College overweegt dat het op dit moment niet mogelijk is een oordeel te geven over de (on)geschiktheid van de student voor de opleiding. Onvoldoende duidelijk is namelijk of de problemen die appellant in het studiejaar 2018-2019 ondervond bij zijn studie, inmiddels (geheel) zijn opgelost, of dat hij daardoor nog steeds wordt gehinderd.

Daarom is het College van oordeel dat appellant in staat moet worden gesteld om het komende studiejaar te laten zien dat hij geschikt is voor de opleiding en deze binnen een redelijke termijn kan afronden.

Het College zal daarom bepalen dat aan appellant een uitgesteld studieadvies wordt verstrekt, zoals bedoeld in artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies. Dit betekent dat appellant een positief advies krijgt, als hij uiterlijk op 15 augustus 2020 voldoet aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm van 45 ECTS, waaronder de voor de opleiding geldende aanvullende eisen.

19-227
Blad 4/4

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2020 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm van 45 ECTS, waaronder de voor de opleiding geldende aanvullende eisen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,
Verzonden op